



REGIONE BASILICATA
Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito

Presidente: Dott. Paolo Albano

organismo.indipendente.valutazione@cert.regione.basilicata.it

Prot. n. 1
del 29/05/2025

Potenza, 29/05/2025

Al Presidente della Giunta Regionale della Basilicata
presidente.giunta@cert.regione.basilicata.it

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

L'Autorità per la Valutazione e il Merito della Regione Basilicata, in qualità di Nucleo di Valutazione della Giunta Regionale della Basilicata, ai sensi dell'art.14, comma 4, lett.c), del D.Lgs. n. 150/2009 e ss.mm.ii. e, visto il Sistema di Misurazione e Valutazione in vigore presso l'Ente, ha preso in esame la Relazione sulla Performance 2023, approvata con Delibera di Giunta Regionale n. 17 del 16/01/2025.

L'Autorità, essendosi insediata il 16 maggio 2025, ha espletato il processo di validazione, effettuando le verifiche che ha ritenuto pertinenti nel contesto specifico, esaminando la documentazione afferente al ciclo della performance e acquisendo, laddove necessario, chiarimenti dagli uffici competenti. Non è stato possibile includere nell'analisi i riscontri e le evidenze provenienti dalla Relazione annuale sullo stato del Sistema di Valutazione, Trasparenza e Integrità dei controlli interni riferita all'annualità in oggetto, in quanto tale documento non è stato predisposto in ragione della *vacatio*, determinatasi a seguito della cessazione dall'incarico della precedente Autorità.

La documentazione relativa al processo di validazione, unitamente alle motivate conclusioni formulate per ciascun aspetto esaminato, è riportata nel verbale redatto dall'Autorità.

Tutto ciò premesso, l'Autorità Regionale per la Valutazione e il Merito **valida con osservazioni** la Relazione sulla Performance annualità 2023. In particolare, si evidenzia e osserva quanto segue:

1. una parte significativa degli obiettivi operativi continua a essere meramente descrittiva di attività istituzionali ordinarie. In assenza di una mappatura e standardizzazione dei macroprocessi

amministrativi, non è possibile misurare con attendibilità il miglioramento della performance né superare un'impostazione autoreferenziale;

2. gli indicatori sono spesso valorizzati in modo inadeguato; sarebbe opportuno diversificare la natura degli indicatori, privilegiando indicatori percentuali, di valore o di volume e riferimenti a serie storiche o benchmark esterni;

3. il rispetto della tempistica del ciclo della performance è imprescindibile. Una corretta attivazione del ciclo richiede una sequenza temporale rigorosa per garantire l'effettivo coordinamento tra le fasi.

4. la significatività del processo di misurazione e valutazione della performance risulta compromessa dall'appiattimento dei risultati verso la fascia più alta (fascia A), senza un'adeguata evidenza di elementi critici o aree di miglioramento e senza una adeguata e significativa differenziazione;

5. gli stakeholder e i cittadini non risultano coinvolti né nella fase di pianificazione né in quella di valutazione dei risultati.

L'Autorità sottolinea l'esigenza che le osservazioni espresse siano considerate adeguatamente nell'ambito del primo esercizio utile di riferimento.

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE

F.to Dott. Paolo Antonio Albano - Presidente

F.to Dott.ssa Concetta Santarsiero – Componente

F.to Francesco Zirpoli – Componente

Copia per la pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente

L'originale è agli atti dell'ARVM