

STUDIO LEGALE  
**ZOPPELLARI E ASSOCIATI**

---

**PROF. AVV. MARIO ZOPPELLARI**  
*m.zoppellari@zoppellarieassociati.it*  
**AVV. NURIA RODRIGUEZ CERRILLO**  
*n.rodriguez@zoppellarieassociati.it*  
**AVV. GABRIELE GRANDE**  
*g.grande@zoppellarieassociati.it*

**40124 BOLOGNA**  
**VIA VASCELLI, 8**  
**TEL. 051-644.75.65**  
**TELEFAX 051- 644.74.79**

**AVV. ISABELLA EPIFANI**  
*i.epifani@zoppellarieassociati.it*  
**AVV. MARIATERESA BADOLATO**  
*m.badolato@zoppellarieassociati.it*  
**AVV. AMEDEO CICOGNANI**  
*a.cicognani@zoppellarieassociati.it*

**20122 MILANO**  
**VIA CONSERVATORIO, 15**

**00186 ROMA**  
**LARGO DI TORRE ARGENTINA, 11**

**KATIA BIGONDI - Amministrazione**  
*amministrazione@zoppellarieassociati.it*

**Segreteria**  
*segreteria@zoppellarieassociati.it*

Bologna, 8 agosto 2023

Spett.li

**MINISTERO DELLA SALUTE**  
*atti.giudiziari@postacert.sanita.it*

**REGIONE ABRUZZO**  
*contenzioso@pec.regione.abruzzo.it*

**REGIONE BASILICATA**  
*ufficio.legale@cert.regione.basilicata.it*

**REGIONE CALABRIA**  
*capogabinettopresidenza@pec.regione.calabria.it*

**REGIONE CAMPANIA**  
*us01@pec.regione.campania.it*

**REGIONE EMILIA - ROMAGNA**  
*attigiudiziali@postacert.regione.emilia-romagna.it*

**REGIONE AUTONOMA FRIULI - VENEZIA GIULIA**  
*regione.friuliveneziagiulia@certregione.fvg.it*

**REGIONE LAZIO**  
*protocollo@regione.lazio.legalmail.it*

**REGIONE LIGURIA**  
*protocollo@pec.regione.liguria.it*

**REGIONE LOMBARDIA**

*presidenza@pec.regione.lombardia.it*

**REGIONE MARCHE**

*regione.marche.protocollogiunta@emarche.it*

**REGIONE MOLISE**

*regionemolise@cert.regione.molise.it*

**REGIONE PIEMONTE**

*gabinettopresidenza-giunta@cert.regione.piemonte.it*

**REGIONE PUGLIA**

*avvocaturaregionale@pec.rupar.puglia.it*

**REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA**

*pres.arealegale@pec.regione.sardegna.it*

**REGIONE SICILIANA**

*segreteria.generale@certmail.regione.sicilia.it*

**ASSESSORATO ALLA SALUTE DELLA REGIONE SICILIANA**

*assessorato.salute@certmail.regione.sicilia.it*

**REGIONE TOSCANA**

*regionetoscana@postacert.toscana.it*

**REGIONE UMBRIA**

*regione.giunta@postacert.umbria.it*

**REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA**

*sanzioni\_amministrative@pec.regione.vda.it*

*segretario\_generale@pec.regione.vda.it*

**REGIONE VENETO**

*protocollo.generale@pec.regione.veneto.it*

**REGIONE AUTONOMA TRENTO-ALTO ADIGE/SUDTIROL**

*giunta@pec.regione.taa.it*

**PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO**

*presidente\_attiudiziari@pec.provincia.tn.it*

**PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO - ALTO ADIGE**

*anwaltschaft.avvocatura@pec.prov.bz.it*

**c.c. AVVOCATURA GENERALE DELLO STATO**

*ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it*

STUDIO LEGALE

**ZOPPELLARI E ASSOCIATI**

**OGGETTO: istanza di notificazione per pubblici proclami ex art. 41, comma 2, c.p.a.**

I sottoscritti avv.ti prof. Mario Zoppellari e Gabriele Grande, in qualità di difensori e procuratori di **FIN-CERAMICA FAENZA S.R.L.**, giusta procura depositata nel giudizio pendente avanti al TAR Lazio, sede di Roma, sez. III *quater*, R.G. n. **2806/2023**

**premessso che**

- la società ricorrente ha proposto ricorso straordinario al Presidente della Repubblica ex art. 8, d.P.R. n. 1199 del 1971, per ottenere l'annullamento

“- - del Decreto del Ministero della Salute del 6.7.2022, pubblicato in G.U.R.I., Serie generale, n. 216 del 15.9.2022, recante “Certificazione del superamento del tetto di spesa dei dispositivi medici a livello nazionale e regionale per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018”, e dei relativi Allegati A, B, C e D;

- del Decreto del Ministero della Salute del 6.10.2022, pubblicato in G.U.R.I., Serie generale, n. 251 del 26.10.2022, recante “Adozione delle linee guida propedeutiche all'emanazione dei provvedimenti regionali e provinciali in tema di ripiano del superamento del tetto dei dispositivi medici per gli anni 2015, 2016, 2017, 2018”;

- se e per quanto occorre possa:

(i) della Circolare del Ministero della Salute prot. n. 22413 del 29.9.2019, che ha previsto una ricognizione, da parte degli Enti del SSN, della ripartizione del fatturato relativo ai dispositivi medici tra i singoli fornitori, riconciliato con i valori contabilizzati nel modello CE di ciascun anno 2015-2018;

(ii) dell'Accordo del 7.11.2019 e relativi allegati, siglato tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano (Rep. Atti n. 181/CSR), sulla proposta del Ministero della Salute di attuazione dell'art. 9 ter, d.l. 19.6.2015, n. 78, convertito, con modificazioni, in legge 6.8.2015, n. 125, con il quale sono stati individuati, tra l'altro, i criteri di definizione del tetto di spesa regionale per l'acquisto di dispositivi medici e le modalità procedurali di individuazione del superamento dei tetti di spesa regionali per gli anni 2015, 2016, 2017 e 2018, fissando per i predetti anni il tetto di spesa di ciascuna Regione al 4,4% del fabbisogno sanitario regionale standard;

(iii) del Decreto del Ministro della Salute 15.6.2012, assunto di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, recante “Nuovi modelli di rilevazione economica «Conto economico» (CE) e «Stato patrimoniale» (SP) delle aziende del Servizio sanitario nazionale”;

(iv) dell'intesa raggiunta dalla Conferenza delle Regioni e delle Province autonome in data 14.9.2022, nonché quella sancita dalla Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano nella seduta del 28.9.2022;

- di ogni altro atto e provvedimento presupposto, connesso e/o conseguente a quelli sopra indicati, anche non cognito”.

- con atto di opposizione, il Ministero della Salute, per il tramite dell'Avvocatura Generale dello Stato, ha richiesto ai sensi dell'art. 10, d.P.R. n. 1199 del 1971 che il ricorso venga deciso in sede giurisdizionale, chiedendone la trasposizione;

- la ricorrente si è, dunque, costituita in giudizio avanti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, sede di Roma, provvedendo a trasporre il proposto ricorso;

**considerato che**

- *“ai fini della procedibilità, i predetti ricorsi devono essere notificati, da un lato, a tutte le amministrazioni pubbliche comunque interessate - da intendersi quali tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquisito dispositivi medici negli anni di riferimento e conseguentemente trasmesso i relativi dati alle Regioni, dati sulla base dei quali è stato calcolato l'importo del pay back di cui trattasi - e, dall'altro, a tutti i soggetti controinteressati - da intendersi come tali tutte le ditte che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento”*;

- in ragione del relevantissimo numero di controinteressati coinvolti in tale giudizio, il TAR Lazio, sede di Roma, sez. III *quater*, con ordinanza n. 3891 del 15.6.2023, ha *“ritenuto di dover disporre l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i predetti soggetti; [...] in ragione del numero degli stessi, si ravvisa la necessità di autorizzare la notifica per pubblici proclami nei confronti dei predetti soggetti [...] mediante la pubblicazione degli elementi a tanto necessari sul sito web istituzionale del Ministero della salute nonché delle singole Regioni evocate in giudizio”*

**rilevato, peraltro, che**

- l'autorizzazione di notifica per pubblici proclami *“deve intendersi resa, in via preventiva, anche con riguardo a eventuali ulteriori ricorsi per motivi aggiunti nonché a eventuali nuove e ulteriori istanze di sospensione cautelare degli atti impugnati”* (enfasi aggiunte);

- successivamente alla notificazione del ricorso, nonché alla richiesta a Codesta Spett.le Amministrazione della pubblicazione della notificazione per Pubblici proclami degli stessi, nelle more della fissazione dell'udienza pubblica per la trattazione del merito dell'instaurato giudizio, **la ricorrente ha formulato separata istanza finalizzata ad ottenere la sospensione cautelare dell'efficacia dei provvedimenti impugnati**;

**tutto ciò premesso e considerato**

in ottemperanza alla suddetta ordinanza,

- si rappresenta quanto segue:

**1. Autorità giudiziaria adita e numero di registro generale del ricorso:**  
TAR Lazio, sede di Roma, sez. III *quater*, R.G. n. 2806/2023;

**2. Nome di parte ricorrente:** Fin-ceramica Faenza S.r.l.;

**3. Indicazione delle Amministrazioni intimare:** Ministero della Salute, il Ministero dell'Economia e delle Finanze, la Presidenza del Consiglio dei Ministri, la Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, la Conferenza delle Regioni e Province Autonome, le Regioni, la Provincia Autonoma di Trento, la Provincia autonoma di Bolzano;

**4. Indicazione dei controinteressati:** i controinteressati sono tutte le strutture del SSN/SSR, diverse dalle Regioni, operanti nel settore di cui trattasi e che hanno acquistato nuovi dispositivi medici negli anni di riferimento, nonché tutte le ditte che hanno fornito alle strutture pubbliche di cui sopra dispositivi medici negli anni di riferimento;

**5. Indicazione del numero dell'ordinanza con cui è stata autorizzata la notifica per pubblici proclami:** TAR Lazio, sede di Roma, sez. III *quater*, ordinanza n. 3891 del 15.6.2023.

- si allega alla presente:

(i) **copia dell'istanza cautelare;**

(ii) **copia dell'ordinanza n. 3891 del 15.6.2023 resa dal Presidente della sez. III *quater* del TAR Lazio, Roma.**

- si invitano le Amministrazione resistenti ad adempiere a quanto prescritto dal TAR Lazio con l'allegata ordinanza presidenziale, rilasciando ai sottoscritti attestato nel quale si confermi la data dell'avvenuta pubblicazione nei rispettivi siti *web* istituzionali all'indirizzo di posta elettronica certificata: *mzoppellari@ordineavvocatibopec.it*.

Con osservanza,

prof. avv. Mario Zoppellari

avv. Gabriele Grande